29th September 1955]

THE HON. SRI R. SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI: He has put in the application. It is under consideration.

Harijans employed in the Government Bus Service

* 2577 Q.—SRI K. VINAYAKAM (on behalf of Sri T. P. Elumalai): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of Harijans employed in the Government Bus Service as Inspectors, time-keepers, in the Office Establishment, and in the mechanical section, including drivers, etc. 9-30 a.m.

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: The number of Harijans employed in the various categories in the Government Bus Service is as follows:—

Lower Division Clerk	1	Blacksmiths	3
Attenders	6	Hammermen	14
Peons	4	Painters	4
Compounder	1	Scrubbers	2
Drivers	40	Liner	1
Conductors	23	Moulder	1
Checking Inspector	1	Tinkers	7
Time-keepers	9	Turner	1
Works Clerks	2	Fitter coolies	12
Mechanics	3	Petrol Pump Operator	1
Fitters	19	Cleaners	38
Electrician, Grade II	1	Helpers	15
Carpenters	8	Watchmen	2
Tyremen	5		

SRI K. VINAYAKAM: Is the Hon. Minister aware of the fact that in the matter of recruitment to service in the Transport department, no communal reservation is followed even though in other departments such considerations are given effect to? If so, is it due to the fact that the entire staff is maintained on a temporary basis? When do the Government propose to make the department and its staff a permanent one?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN: Sir, the hon. Member himself is a member of the Transport Advisory Committee and he could get the information there. However, I may tell him that the Government have issued instructions that as far as possible, Harijans should be absorbed and given preference in all branches of the Transport department.

MR. SPEAKER: With the permission of the House, the question-time will be extended by a few minutes to complete the rest of the questions.

[29th September 1955

SRI K. VINAYAKAM : Sir, on a point of personal explanation . . .

MR. SPEAKER : Does it arise from the answer given by the Hon. Minister?

SRI K. VINAYAKAM : Yes, Sir, it does. The functions of the Transport Advisory Committee is only to advise the Government as to the route in which a bus should go, the fares and whether they could be reduced whenever possible and such other matters like these. That Committee has nothing to do with administrative affairs as such. So, as a member of the Transport Advisory Committee, I could not get the information that I have asked for on the floor of the House as that Committee will not be able to give that information.

SRI A. RATNAM : அமைச்சர் அவர்கள் ஹரிஜனங்கள் டிரான்ஸ்போர்ட் இலாக்காவில் வேலையில் அமர்த்தப்படுகிறார்கள் என்று கூறினார். கோச் பாக்டரியில் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கலாம். ஆபீஸ் சம்பந்தப்பட்டவரை யாரும் வேலையில் அமர்த்தப்படவில்லை என்று தெரியவருகிறது. அதாவது டிரைவர், கண்டக்டர் வேலைகள் ஹரிஜனங்களுக்கு கொடுக்கவில்லை. டிரான்ஸ்போர்ட் இலாக்காவில் மொத்தம் எவ்வளவு பேர்கள் வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள் ? அதில் எத்தனை பேர் ஹரிஜனங்கள் ? அவர்கள் எவ்வளவு சதவிகிதம் என்று சொல்ல முடியுமா ?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : ஹரிஜனங்களுக்கு வேலையே கொடுக்கவில்லை யென்று சொல்ல முடியாது. முன்பு அந்த இலாக்காவில் 31 பேர்கள் வேலை செய்துகொண்டு வந்தார்கள். தற்போது 277 பேர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முடிந்தவரையில் ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் சலுகை கொடுக்கவேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். ஆனால் ஒவ்வொரு செக்ஷனில் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிற ஹரிஜனங்கள் எத்தனைபேர் என்கின்ற கணக்கு என்னிடம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரமான புள்ளிவிவரம் கொடுக்கிறேன்.

SRI S. THINAKARASAMY THEVAR : Is the Hon. Minister aware that there are certain ex-criminal tribes who are more backward than the Harijans and if so, may I know whether the Government will give some special preference to them in the matter of appointments in the Transport department?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : Their case will also be considered, Sir.

Lathi charge on Harijans in Vriddhachalam taluk

* 2578 *Q.*—SRI M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Harijans who demanded their wages in Kothattai, Pennadam, Koodalore and Ponneri in Virddhachalam taluk were lathi charged between 17th and 21st November 1954; and

(*b*) if so, the reasons thereof?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN : (*a*) The answer is in the negative.

(*b*) Does not arise.